

## Памяти Виктора Васильевича Кудрявого

Жизненный путь Виктора Васильевича Кудрявого (1937 – 2018 гг.) был типичен для руководителей отечественной электроэнергетики – от рядового сотрудника, через все возможные на электростанциях должности до заместителя министра энергетики.

В 1961 г. окончил Ивановский энергетический институт им. В. И. Ленина, с 1964 г. Виктор Васильевич работал машинистом и старшим машинистом турбин на Красноярской ТЭЦ-1, в 1965 г. стал начальником турбинного цеха электростанции, а затем руководителем службы электростанций РЭУ “Красноярскэнерго”.

С 1967 г. В. В. Кудрявый трудился на предприятиях РЭУ “Мосэнерго” (ГРЭС-4, ТЭЦ-22), а в 1980 г. он был назначен заместителем главного инженера по теплотехнической части, затем главным инженером “Мосэнерго”.

Кандидатская и докторская диссертации В. В. Кудрявого помогали решать конкретные задачи, стоявшие перед “Мосэнерго” и советской энергетикой, по манёвренности ТЭЦ и оптимизации режимов работы энергосистемы по показателям надёжности, эффективности и экологичности.

В 1987 г. Виктор Васильевич Кудрявый получил второе высшее образование, окончив Государственный университет управления, и в 1989 г. был приглашён в Министерство энергетики и электрификации СССР на должность начальника Главного технического управления. В дальнейшем он работает на руководящих должностях корпорации “Росэнерго” и РАО “ЕЭС России”, а в 1996 г. был утверждён и успешно работал заместителем министра топлива и энергетики Российской Федерации.

Работая в разных условиях и на разных позициях, он сделал очень много для развития и процветания отрасли. Электроэнергетика Советского Союза находилась на высоком современном техническом уровне. Работы по эксплуатации имевшихся электростанций и сетей и строительству новых были хорошо организованы и выполнялись в установленные сроки. В энергетике работали квалифицированные, хорошо обученные люди.

Условия производства и потребления электроэнергии и тепла не допускают прямого “рыночного” регулирования и создают много ограничений, которые необходимо учитывать. В нашей стране рыночное реформирование электроэнергетики создало очень много проблем и привело к тяжёлым последствиям.



Виктор Васильевич был в числе первых критиков “реформы” и последовательно выступал против неё до самого последнего времени.

Исчезло централизованное руководство и прямые связи предприятий. Резко выросло количество непроизводственного персонала, перепродавцов, усложнивших условия хозяйствования и увеличивших стоимость электроэнергии.

Структура рынков электроэнергии и тепла и формализованные правила установления на них тарифов привели к противоречию между интересами энергокомпаний (максимальная прибыль в текущем году) и национальными интересами (совершенствование технологий и оборудования на основе научных достижений, экономия топлива и эксплуатационных затрат, благо для людей).

В структуре тарифов нет инвестиционной составляющей, а финансирование технического перевооружения за счёт банковских кредитов невыгодно из-за чрезмерных процентов на заёмные деньги. Это ведёт к тому, что естественная смена оборудования по мере его развития и совершенствования оказывается невозможной и вместо строительства электростанций по перспективным проектам с перспективным оборудованием энергокомпаниям приходится довольствоваться “модернизацией”, т.е. по существу восстановлением ресурса объектов 50-летней и более давности. Это в свою очередь вызывает стагнацию обслуживающих электроэнергетику технических служб и организаций. Связанные с рисками разработки нового оборудования и новых проектов электростанций, требующие многолетних, скоординированных усилий, не производятся. Технические организации электроэнергетики оказываются без работы. Многие из них просто прекратили существование.

Виктор Васильевич активно выступал против примитивного, догматического понимания “рынка, который всё рассудит”. В действительности правила рынка создаются людьми. Они разные в США и Японии, Германии и Англии, могут быть хороши или плохи и содействовать продвижению тех или иных интересов.

Он вовсе не был противником рынка, но выступал за модель “Единственный покупатель”, которую сейчас так приветствуют в мире, особенно когда её стали ещё и оптимизировать. У нас она была внедрена в 1989 г. приказом министра энер-

гетики СССР. Специалисты Центрального диспетчерского управления обеспечили подготовку к переходу на эту модель (с блоком оптимизации) и работали по этой модели с июня 1989 г. до 1999 г. Это значит, что, когда определялась загрузка электростанции, учитывались нормативные затраты с нормативной рентабельностью. Все затраты брались в общий котёл, усреднялись и продавались покупателю. Сверхприбыль как понятие было исключено. Были только нормативные затраты. Это была фактически конкуренция технологических характеристик с эффективным блоком оптимизации”<sup>1</sup>.

Суть его предложений заключалась “фактически в возобновлении того, что было до 1999 г., когда регулирование было возложено на Федеральную службу по тарифам. Тут не требуется решать сверхзадачу, мы не в неизвестное залезаем. Без перехода к новой модели рынка, мы не сохраним основной потенциал – городские ТЭЦ, мощность которых по электрической и тепловой части больше, чем все остальные сектора генерации. Самоуничтожение ТЭЦ надо немедленно предотвратить ради сохранения социальной стабильности общества”.

С учётом этой задачи развития электроэнергетики должны быть определены государственными органами на длительную перспективу и организовано ими же проведение, материально-техническое обеспечение, финансирование и контроль выполнения необходимых для этого работ.

Виктор Васильевич до последних дней боролся за такое понимание вопроса. “Отрасль теряет перспективу, её созидательный комплекс”, лишается “возможности вести правильную кадровую, техническую политику, проводить перевооружение. Нет плановости для развития заводов энергомашиностроения, электротехнической промышленности, нет ритма загрузки проектных институтов, строителей, наладчиков. Мы теряем опытные кадры в самом важном и нужном для страны созидательном комплексе. А ведь мы когда-то за счёт отечественной науки имели 12% зарубежного энергетического машиностроительного рынка”.

“Удельные затраты на сооружение энергообъектов с учётом оборудования и стоимости строительных, монтажных, наладочных работ у нас дороже, чем в Европе, в Америке, в Китае. Мы подошли к моменту, когда требования о снижении стоимости строительства не опираются на новые технологии, современные долговечные материалы, а распространяются только на снижение зарплаты строителей без учёта финансовых потерь из-за снижения качества работ, увеличе-

ния сроков строительства и последующей аварийности энергообъектов. Такой подход свидетельствует о потере компетентности и квалификации как у заказчика, так и у подрядчика, а значит, и в государственных подходах, которые формализованы и не решают реальных проблем. Добавьте ещё, что ставки кредитов выросли и всё станет ясно. Мы не снизим стоимости, а вот качество точно потеряем окончательно, так как квалифицированные технологи на заводах, строители и монтажники на строительных площадках работать в наших условиях минимальной оплаты на электроэнергетику не будут”.

“Не могу не вспомнить Саяно-Шушенскую ГЭС. Там на уникальных сверхмощных гидроагрегатах ГЭС с 2000 г. прекратилось выделение средств на научно-технологическое сопровождение эксплуатации и техническое обслуживание гидроагрегатов. Авария произошла через 9 лет после прекращения этих работ, и все эти 9 лет не была проведена замена роторов турбин, предусмотренная актом государственной комиссии 2000 г.

А что значит – прекратилось финансирование работы по сопровождению, эксплуатации и ремонту? Это значит, что перестали производить необходимую диагностику и потеряли контроль и знания реального ресурса работы.

Понимая важность хорошей техники, Виктор Васильевич считал, что “сейчас нам надо вдвойне-втройне вкладывать в науку, но самое страшное, что у нас после всех этих реформ потеряны все центры принятия решений в электроэнергетике.

Да и численность самого министерства за последние годы упала в 20 раз, тогда как все остальные ведомства выросли в два раза. Потери в электроэнергетике привели к тому, что реально перспективным развитием отраслевых НИОКР не занимается никто. Фонда отраслевого как такового даже не создано.

В отрасли должен быть свой фонд, заказчик должен диктовать. Сейчас просто целые школы потеряны. Даже обсыпь деньгами – не везде получится. Ни одно министерство в период четвёртой технической революции не нужно, если в нём нет управления научно-техническим прогрессом. Если у атомщиков больше 4% идёт на НИОКР, то в электроэнергетике 0,2%. Это несравнимый уровень!”.

Виктор Васильевич подчёркивал социальную ответственность электроэнергетиков, особенно в крупных центрах.

“Когда было принято первое решение о раздроблении компании, я показал значимость энергетики в крупных промышленных комплексах – Кузбассе, Тюмени, Урале, крупных социально-значимых городах, таких, как Москва. И согласились оставить то, что создавалось годами. Не был

<sup>1</sup> Здесь и далее приводятся цитаты эксклюзивного интервью В. В. Кудрявого, данного им 29.02.2016 г. “RusCabl. Ru Энергетика. Электротехника. Связь”.

разделен “Мосэнерго”. Слишком серьезен был риск социальной стабильности.

Многомиллионный город с большими домами, с централизованным отоплением мгновенно остывает. При аварии в электроснабжении встают все котельные на любом виде топлива, все ТЭЦ встают. Такие инфраструктуры не должны никогда приватизироваться, не должны никогда продаваться. И ответственность за это по Конституции на Российской Федерации, как у социального государства, обязанного обеспечить условия жизни

людей. Ответственность и обладание возможностью – не тождественные вещи, тут основа всего – планирование необходимых мероприятий, техническое обслуживание и множество нюансов, которыми располагает только собственник”.

Виктор Васильевич Кудрявый последовательно и страстно отстаивал свои взгляды. В нашей памяти он останется непреклонным, до последнего дыхания борцом и надеждой на дальнейшее здоровое развитие отечественной электроэнергетики.

**выставка**  
**Энергетика**  
**ДВ региона 2018**  
**Энергосбережение**

**24-27**  
**МАЯ**  
ХАБАРОВСК

**#khabexpo**

Арена «Ерофей»

- Транспортировка
- Альтернатива
- Производство
- ЖКХ

ХАБАРОВСКАЯ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ  
ЯРМАКА

(4212) 567-614 | [khabexpo.ru](http://khabexpo.ru)